

**UNIVERZITET U BEOGRADU
MEDICINSKI FAKULTET
ETIČKOJ KOMISIJI**

Etičkoj komisiji Medicinskog fakulteta u Beogradu podnosim

Z A H T E V

**za utrdjivanje neakademskog ponašanja Dr NADJE MARIĆ BOJOVIĆ
u izradi doktorske disertacije**

Univerzitet u Beogradu je dana 11.12.2002. godine svojim aktom pod br. 30/59-2 dao saglasnost na predlog teme doktorske disertacije Dr Nadje Marić koja je glasila "Polne razlike u shizofreniji: analiza moždane morfologije".

Medicinski fakultet je Komisiju za ocenu i odbranu doktorske disertacije Dr Nadje Marić obrazovao 29.05.2003. godine dok je Naučno-nastavno veće fakulteta prihvatilo izveštaj Komisije za ocenu i odbranu doktorske disertacije Dr Nadje Marić na sednici održanoj dana 11.07.2003. godine.

Obrazloženje zahteva sa dokazima koji ukazuju na neakademsko ponašanje

1. Dozvola Etičkog komiteta u Nemačkoj

Dr Nadja Marić ukazuje da je njena doktorska disertacija rezultat istraživanja koje predstavlja autorski podprojekat doktoranta u okviru studije "*Schizophrenia MRI Family Study*" (MRI Studija shizofrenije i porodice) koji je odobren od strane Prof. Dr Peter-a Falkai-a iz Nemačke, pod mentorstvom Prof. Dr Miroslave Jašović-Gašić (Medicinski fakultet u Beogradu).

Iako je Dr Nadja Marić priložila dokument kojim Prof. Dr Peter Falkai potvrđuje da je Dr Marić aktivno učestvovala u multidisciplinarnom projektu koji je odobren od Etičkog komiteta Univerziteta u Bonu i Etičkog komiteta Univerziteta u Dizeldorfu i da Dr Marić ima njegovu saglasnost da koristi podatke iz navedenog projekta, ovaj dokument ne može zameniti dozvole navedenih Etičkih komiteta.

Naime, ne postoji ni jedan dokument kojim Dr Nadja Marić dokazuje da je zapravo ona lično imala dozvole Etičkih komiteta univerziteta u Nemačkoj kojima joj je dozvoljeno ne samo da učestvuje u istraživanju već i da za potrebe svoje doktorske disertacije koristi podatke koji pripadaju zdravstvenim ustanovama Univerziteta u Bonu i Univerziteta u Dizeldorfu.

Osim toga, Dr Nadja Marić ne poseduje ni dozvolu Etičkog komiteta Medicinskog fakulteta u Beogradu.

Bitno je uočiti da navodna dozvola koju Dr Nadji Marić potpisuje Prof. Dr Peter Falkai, a koja svakako ne može zameniti dozvolu etičkih komiteta univerziteta u Nemačkoj, je datirana 21.02.2022. godine. Ista ukazuje da je istraživanje ovoga datuma već bilo sprovedeno tj. okončano.

2. Uloga mentora za studiju koja je sprovedena na klinikama za psihijatriju univerziteta u Nemačkoj

Potpuno je nejasno kako je Prof. Dr Miroslava Jašović-Gašić mogla da bude mentor ove doktorske disertacije kada nije imala nikakav uvid u bazu podataka niti u istraživanje koje je sprovedeno na klinikama za psihijatriju gore navedenih univerziteta u Nemačkoj.

3. Prikupljanje, priprema i analiza podataka

Dr Nadja Marić u disertaciji navodi da je rad na prikupljanju, pripremi i analizi podataka obavljen u periodu između 2001 i 2003. godine kao i da su u eksperimentalnu grupu ispitanika bili uključeni pacijenti sa dijagnozom shizofrenije i shizoafektivne psihoze hospitalizovani na psihijatrijskoj klinici univerziteta u Bonu i Dizeldorfu a da je u kontrolnu grupu ispitanika bilo uključeno osoblje. Sve ovo ukazuje da su učesnici studije ispitani u Nemačkoj na nemačkom jeziku.

Uvidom u Pubmed se može utvrditi da je Dr Nadja Marić zajedno sa Prof. Dr Jašović-Gašić i Prof. Dr Falkai publikovala rad na srpskom jeziku u časopisu Srpski Arhiv za Celokupno Lekarstvo pod nazivom "Volumetrijska analiza sive mase, bele mase i prostora cerebrospinalne tečnosti u shizofreniji". Ovaj rad je prihvaćen za štampu 12.06.2002. godine. U navedenom radu je istaknuto da je studija radjena na psihijatrijskim klinikama u Bonu i Dizeldorfu u Nemačkoj tokom 2001-2002. godine, što se ne podudara sa vremenskim periodom koji je Dr Marić navela u doktorskoj disertaciji.

Obzirom da je rad u kome su predstavljeni rezultati studije radjene u Nemačkoj (uključujući sva ispitivanja prezentovana u disertaciji) prihvaćen za publikaciju 12.06.2002. godine, a da je tema doktorske disertacije Dr Marić odobrena šest meseci kasnije 11.12.2002. godine, kada je studija uveliko publikovana može se postaviti pitanje da li zapravo doktorska disertacija Dr Marić predstavlja autoplagijarat rada publikovanog u Srpskom Arhivu za Celokupno Lekarstvo?

4. Pitanje boravka Dr Nadje Marić na psihijatrijskim klinikama u Bonu i Dizeldorfu

Postavlja se pitanje na koji način je Dr Nadja Marić učestvovala u ispitivanju učesnika studije čije rezultate prezentuje u svojoj doktorskoj disertaciji obzirom da Dr Marić nije zvanično u navedenom vremenskom intervalu izrade studije boravila na navedenim psihijatrijskim klinikama.

Uvidom u evidenciju nadležne Lekarske komore u Nemačkoj se može utvrditi da Dr Nadja Marić nikada nije imala dozvolu za obavljanje zdravstvene delatnosti u Nemačkoj i bilo koji vid rada sa pacijentima.

Takodje uvidom u informacije od javnog značaja može se utvrditi da u dosijeu Dr Nadje Marić u Kliničkom Centru Srbije ne postoje dokumenti koji ukazuju da je Dr Nadja Marić imala plaćeno ili neplaćeno odsustvo koje joj je odobreno u periodu između 2000 i 2003. godine za boravak u inostranstvu što još jednom potvrđuje da zapravo u navedenom periodu Dr Nadja Marić nije uopšte boravila na klinikama za psihijatriju u Nemačkoj te da nije mogla da na ovim klinikama sprovodi kliničko istraživanje.

Osim toga, kao nekadašnji učitelj Dr Nadje Marić i kao neko ko govori nemački jezik kao maternji pouzdano tvrdim da Dr Nadja Marić ne govori nemački jezik te da ni jedno ispitivanje nije mogla da sprovodi na ovom jeziku.

5. Rezultati kliničkih istraživanja prezentovanih u doktorskoj disertaciji nisu rezultat originalnog rada Dr Nadje Marić

Dr Nadja Marić nije sprovela sledeća klinička istraživanja :

- SCID - strukturisani klinički intervju- istraživačka verzija koja je duža verzija u odnosu na kliničku (trajanje 60-90 minuta), a koji kako sama Dr Marić navodi u doktoratu "vodi kliničar, a redosled pitanja ide od uvodnog intervjuja, kroz devet grupisanih celina od kojih se kroz sedam ispituju glavne Axis I dijagnostičke kategorije".

Obzirom da Dr Nadja Marić ne govori nemački jezik na kome su radjena ispitivanja, da nije zvanično boravila na psihijatrijskim klinikama Nemačkoj gde je radjena studija i da nije imala dozvolu za bilo koju vrstu kliničkog rada i istraživanja u Nemačkoj jasno se može zaključiti da SCID - strukturisani klinički intervju nije obavljala Dr Nadja Marić.

- Test hemisferične dominacije koji sastoji od ukupno 18 pitanja koja se odnose na upotrebu ruke (16 pitanja), noge (1 pitanje) i oka (1 pitanje), a zatim se dodatno utvrđuje da li je osoba bila primorana da koristi suprotnu ruku od one koju je spontano koristila nije sproveden od strane Dr Nadja Marić zbog gore navedenih razloga.
- Skalu pozitivnog i negativnog sindroma (PANSS), koja je dizajnirana radi procene simptoma shizofrenije, na osnovu standardizovane evaluacije dve dimenzije shizofrene simptomatologije a koja se obavlja kroz intervju od 30-40 minuta takodje nije sprovela Dr Nadja Marić zbog gore navedenih razloga.

- Test inteligencije upotrebom nemačkog instrumenta Mehrfachwahl-Wortschatz-Intelligenztest, MWT-B, nije sprovela Dr Nadja Marić jer ona sam u disertaciji navodi da je ovaj test vršio obučeni neuropsiholog.
- Glavni deo rada ove studije je bilo MRI snimanje koje je obavljano na klinikama u Bonu i Dizeldorfu. Kakao navodi Dr Marić u doktorskom radu kvalitativnu i kvantitativnu analizu MRI snimka je obavljao kvalifikovani radiolog, što još jednom ukazuje da Dr Marić nije učestvovala ni u ovom delu studije.

Z a k l j u č a k

Na osnovu iznetog jasno je da ni jedan deo istraživačkog rada u studiji čiji rezultati su prezentovani u doktorskoj disertaciji Dr Nadje Marić zapravo nisu rezultat originalnog naučnoistraživačkog rada Dr Nadje Marić.

Kako doktorska disertacija Dr Nadje Marić nije rezultat njenog originalnog naučnoistraživačkog rada i da prilikom izrade doktorske disertacije Dr Nadja Marić nije pokazala akademsko ponašanje, mišljenja sam da je neophodno pokrenuti postupak za utvrđivanje neakademskog ponašanja Dr Nadje Marić u izradi navedene doktorske disertacije.

Obzirom da na osnovu Zakona o Univerzitetu i Statuta Univerziteta u Beogradu koji su u trenutku odbrane doktorske disertacije Dr Nadje Marić bili na snazi Fakultet, odnosno univerzitet oglašava ništavom diplomu o stečenom naučnom stepenu doktora nauka, ako utvrdi da doktorska disertacija ne predstavlja originalni naučni rezultat u određenoj naučnoj oblasti podnosim zahtev Etičkoj komisiji Medicinskog fakulteta u Beogradu da utvrdi da doktorska disertacija Dr Nadje Marić ne predstavlja njen originalni naučni rezultat te da na osnovu toga donese odluku o ništavosti diplome Dr Nadje Marić o stečenom naučnom stepenu doktora nauka.

S poštovanjem,

Prof. Dr Nikola Ilanković
Redovan profesor Medicinskog fakulteta u Beogradu u penziji
Specijalista neuropsihijatrije